

العنوان:	الاختلاف الجوهري في تصميم الأزياء لكل من المسرح والسينما
المصدر:	دراسات وبحوث
الناشر:	جامعة حلوان
المؤلف الرئيسي:	أحمد، كفاية سليمان
المجلد/العدد:	مج 8 , ع 1
محكمة:	نعم
التاريخ الميلادي:	1985
الشهر:	فبراير
الصفحات:	121 - 131
رقم MD:	2361
نوع المحتوى:	بحوث ومقالات
قواعد المعلومات:	HumanIndex, EduSearch
مواضيع:	الوسائل التعبيرية، تصميم الأزياء، السينما، المسرح، الأزياء السينمائية، الأزياء المسرحية، السيناريو، الشخصيات التمثيلية، التمثيل
رابط:	http://search.mandumah.com/Record/2361

الاختلاف الجوهرى فى تصميم الأزياء لكل من المسرح والسينما

د. كفاية سليمان احمد

المقدمة :

أزياء كل من المسرح والسينما تعتبر ترجمة للنص الأدبى علاوة على أنها جزء من التركيب الإبداعى للعمل الدرامى الذى تقوم به مجموعة من الفنانين ويتم تصميمها بحيث تتفق وكلا من الدور والممثل علاوة على إيضاحها للفترة الزمنية التى حدث فيها العمل الأدبى . ومع هذا فهناك اختلاف جوهري فى امكانيات كل من المسرح والسينما مع اختلاف طبيعة رؤية المشاهد لأزياء ومكياج كل من الفنيين . وبرغم أن مصمم الأزياء يقوم بنقل المثل الجمالية فى كل من السينما والمسرح فإن ذلك يتجلى بصورة أدق فى أزياء السينما .

كما تطرق البحث الى شرح اسباب اختلاف تصميم الأزياء لآنواع المسرح الموسيقى (باليه أوبرا - ميوزك هول) .

مسلمات البحث :

- ١ - من المسلم به أن الامكانيات الفنية لكل من المسرح والسينما تختلف ، على ذلك يوجد اختلاف جوهري بين أزياء كل من الفنيين .
- ٢ - مصمم الأزياء يقوم بعمله بحيث تتفق الأزياء وكلا من الدور والممثل .
- ٣ - مصمم الأزياء لكل من السينما والمسرح مسئول عن نقل المثل الجمالية للفترة الزمنية التابع لها الفيلم او المسرحية ومن المسلم به أن السينما ادق فى نقل الحقائق والتعبير الدقيق عنها .

فروض البحث :

- ١ - أزياء كل من المسرح والسينما ما هى الا ترجمة للنص المسرحى أو السيناريو بالإضافة الى الجهد الابتكارى لمصمم الأزياء .
- ٢ - امكانيات السينما تفسح لمصمم الأزياء مجالاً أوسع فى تجسيد رؤيته عما فى المسرح .

(*) د . كفاية سليمان احمد مدرس بكلية الاقتصاد المنزلى - جامعة حلوان .

هدف البحث وأهميته :

- ١ - يهدف البحث الى الوصول الى أوجه التشابه والاختلاف بين عمل مصمم الأزياء السينمائي والمسرحة .
- ٢ - التعرف على بعض المشكلات التي تواجه مصمم الأزياء في كلا المجالين .
- ٣ - توضيح دور الأزياء الدرامية في التعبير عن أشخاص العمل الأدبي في كلا المجالين تبعا للإمكانيات الفنية المتاحة .

لاشك ان كلا من فن السينما والمسرح يعتبران من الفنون المركبة ، ففي كل منها تستخدم الملابس بصورة متحركة ويفكر فيها مصمم الأزياء بما يتناسب وتحركها على الطبيعة وليس على لوحة من القماش أو الورق ، وبرغم وحدة مهام عمل الفنانين فهناك اختلاف جوهري في كل منهما ففي منهج مصمم الأزياء المسرحي تعبر رسوم الملابس عن الشكل التنفيذي الذي يتقيد باكماله بالمهام العملية للموقف وتوضع في اطار العرض المسرحي للعرض المسرحي يفصل بينه وبين المتفرج أضواء المسرح الأمامية باستثناء الحالات التي ينتقل فيها العرض المسرحي لسبب أو لآخر الى الصالة وفي هذه الحالة تكون الأزياء اقل تقيدا بشروط المسرح .

الرؤية واختلافها في المسرح والسينما :

على كل مشاهد يتأمل المكان الذي لا يتغير على امتداد العرض المسرحي من وجهة نظره الشخصية وكلما زاد عدد المتفرجين زادت وجهات النظر الذاتية ، وفنان المسرح يعبر عن وجهة نظر محدودة قد تختلف كثيرا عن مفاهيم المشاهدين لاختلاف زاوية رؤيتهم للعمل المسرحي بينما وجهة النظر بالنسبة للأعمال التي تقدم على الشاشة تكون واحدة لدى كل المشاهدين وذلك نظرا لأنها هي وجهة النظر نفسها التي تلتقطها الكاميرا أثناء التصوير وبخاصة الناقطة الكبيرة (Close - up) والمتفرج في المسرح مقيد بمشاهد الاطار العام للمسرحية ولكن يمكن شد انتباهه عن طريق حركة الممثلين وبمساعدة الاضاءة والموسيقى وغير ذلك . اما في السينما فان تغيير المكان والانتقال يكون طبيعيا لان ذلك يأتي من طبيعة المشهد السينمائي نفسه وهنا يذكر الناقد السينمائي الألماني رودلف ارنهايم في كتابه (فن السينما) عن الموازنة بين المسرح والسينما (ان الفيلم يستطيع ان يأخذ بالنسبة للمكان والزمان حريات اكبر بكثير مما يستطيعه المسرح ان الوهم الذي تعطيه المسرحية او الفيلم هو وهم جزئي فحسب ، ففي أي مشهد معين تعطى القيمة للجانب الطبيعي ، وان الممثلين في السينما يجب ان يتكلموا مثلما يفعل الناس في الحياة الواقعية اي انها حياة غير مزيفة (١)

(١) رودلف ارنهايم « فن السينما » المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر

ومن ناحية اخرى فان السينما تأخذ من الطبيعة صورا لا يستطيع المسرح ان يأخذها على الإطلاق وبناء على ذلك فان مصمم الازياء فى السينما لا يشعر بالجهد الابتكارى للازياء الا من خلال الشكل العام للفيلم بينما مصمم الازياء فى المسرح يركز اهتمامه غالبا من خلال ديكورين او ثلاثة وعليه يجب ان تكون الملابس من الوضوح بحيث تكون متمشية وأبعاد المسرح . وعلاوة على هذا فان الشروط الواجبة فى السينما بموازنتها بشروط المسرح توجب استخدام الملابس القريبة من الحقيقة . وينطبق ماسلف ايضا على عمل الماكياج فى شخصيات المسرح والسينما حيث ان تصميم الماكياج من مهام مصمم الازياء اثناء تخطيط الهيئة الخارجية للشخصيات ، فالعرف فى المسرح يجيز استخدام مكياج اكثر وضوحا ويحدد الشكل العام للادراك من على البعد (المسافة اللازمة) واختلاف عمل الماكياج فى المسرح والسينما هنا يمكن ان يماثل الاختلاف فى شكل الوجه بالنسبة لكل من التمثال واللوحة ولذلك فمن الصعب ان تجد فى السينما الممثل الذى يقوم بلصق انف وان وجدت فتكون فى دقة متناهية بينما ذلك فى المسرح من السهولة بمكان . وهنا تشير س . - شكو لينكوف بقولها (على الرغم من وجود وسائل لتجهيز انف من المطاط الا ان اخفائه يكون فى السينما معقدا وصعبا بينما عملية لصق الانف فى المسرح تستغرق عدة دقائق بالضبط . ولذا فانهم يستخدمون فى المسرح الباروكات واللصق (٢)

موازنة بين مكياج السينما والمسرح :

حقيقة ان تكتيك الماكياج فى السينما يختلف اختلافا كبيرا فى المسرح ، فامكانيات استخدام المكياج فى السينما يعتبر فريدا فى نوعه ، وليس ادل على ذلك من ان المشاهد يرى فى اللقطة الكبيرة وجه الممثل بشكل مكبر حتى يكاد يرى مسام جلده الوجه بوضوح تام . ومصمم الازياء له دور هام فى اعطاء الهيئة وتعتبر ملامح الوجه بالمكياج وليس ذلك من خواص السينما وحدها فحسب ولكن ينطبق ذلك على التمثيل المسرحى ايضا وبصورة اهم وذلك لاننا عندما نسمع الكلمات والحوار فى المسرح لانركز كل انظارنا واهتمامنا فى الهيئة ولكن لا نلاحظ الا الشكل الخارجى لان حاجة الممثل الى الكلام بوضوح لى يجعل الجميع يستمعون اليه قد تعيب شكل الفم ومن ثم الوجه كله كما اننا لا نستطيع ان نتأمل فوق خشبة المسرح وجهها من الوجوه عن قرب لمدة طويلة بالتفصيل مثلما نراه فى المنظر الكبير بالسينما والذى هو اول الشروط الفنية اللازمة لفن التعبير باللامع ومن ثم فهذا اسمى فروع الفن السينمائى وهنا يمكن الاختلاف الجوهرى بين مكياج المسرح والسينما . علاوة على اننا فى المسرح نجد ان الوجه الاكثر تعبيرا لا يمثل الا عنصرا من عناصر الدراما اما فى الفيلم

(1) CR, Wkolbhukob «Nckycetbo Npuma». Nezg «Mubck» 1963.

فان الوجه في المنظر الكبير قد يغطى الشاشة كلها لبضع لحظات او يصبح هو كل شيء
تشتمل عليه الدراما ولذا فالمنظر الكبيرة هي اعمق وسائل السينما حيث تكشف
فيها اعماق جديدة لهذا الفن . وهذا المعنى يؤكد تشير كاسوف في كتابة مذكرات
ممثل سوفيتي « اذا كانت مهمة الماكير في السينما والمسرح واحدة فان عمل مكياج
الممثل في السينما يختلف اختلافا جذريا في اسلوبه وتكنيحه عن المكياج المسرح) وبهذا
يجب ان يتبحر الماكير في معرفة تكنيك المكياج لان خصائص نشاطه تتحدد اولا
بالاسلوب الفريد الذي يملكه وثانيا بامكانيات المكياج في السينما .

ومرة اخرى نعود الى استخدام اللقطة الكبيرة حيث انه لا يقتصر فقط على الوجه
ولكن من الجائز ان تكون لاي جزا من اجزاء هيئة الممثل وعلى سبيل المثال لقطة
مكبرة للحداء او لكم او ياقة قميص او اكسسوار في يد الممثل « لذا فعلى مصمم
الازياء ان يكون على دراية تامة بتخطيط المخرج واستعماله اللقطات الكبيرة في التعبير
الدرامي المطلوب .

دور مصمم الازياء في ابراز المثل الجمالية للشخصيات في كل من السينما والمسرح :

لا يجب ان ننكر اهمية الفيلم بوصفه فنا يؤثر على تقدير قيمة الجمال للجسم
الانسانى وانه وسيلة من الوسائل التي نعرفنا وتصف لنا المثل الاعلى للجمال
الجسدى والهيئة المفضلة في فترة زمنية معينة .

وتعتبر هذه المهمة من اساسيات عمل مصمم الازياء حيث انه بالدراسة الدقيقة
للمثل الجمالية في الفترة الزمنية الواقع فيها احداث الفيلم يستطيع ان يتعرف على
جماليات الاشخاص في المستويات المختلفة كما يمكنه ان يشترك مع المخرج في بعض
الاحيان في اختيار الممثل الذى يستطيع ان يعطى الهيئة المفضلة للدور سواء منها
الداخلية ام الخارجية . وهذا النوع من الدراسة يهتم به ايضا مصمم الازياء في
المسرح ولكنه في السينما يكون بصورة اعمق وادق .

وبعامة فان عمل مصمم الازياء في السينما والمسرح يتطلب منه ان يكون منطقيا
ومطابقا للشخصية التي يصمم لها الازياء وان يتعايش ويشعر بانسجام مع تلك
الشخصية ، فالمعايشة الفنية للشخصية تجعله يطابق الاعمال الداخلية والحياة
الفكرية الجسمانية للشخصية وابرازها في قالب فنى جيد لذلك يجب ان ينظر بعين
الاعتبار للجانب الداخلى لكل من شخصية من الشخصيات . وهنا ترى الباحثة انه
للوصول الى اقناع المشاهد بالشخصية في الفيلم الروائى او العمل المسرحى يجب
العمل على التلطيف من الطبيعة التي دائما ما تكون جافة وكذلك عدم المسالفة

والافتعال .. بمعنى انه اذا كان المراد تقايد شخص من السوقه يجب الا نختار لذلك صورة ارداهم واكثرهم خشونة وفضا .. وكذلك اذا اقتضى الامر تمثيل صورة البخيل فلا يتعين المبالغة في ذلك بأختيار شخص قدر تتفرز النفوس من رؤيته .. الخ من أنماط النفس البشرية وتعتقد الباحثة أن بهذا التشخيص للمظهر الخارجى نستطيع أن ننقل للمفرج ذلك التأثير المطلوب من الشخصية بصورة ملطفة وبذلك تبرز دور مصمم الأزياء في البحث عن كل ما يجعل التمثيل طبيعيا ومنطقيا وحييا . ولذلك فإن الشخصية تعتبر أجمل جانب من جوانب فن مصمم الأزياء وأن أكثر ما يفضله ويستهو به هو الإبداع بأن يجعل من كلمات نص المسرحية أو السيناريو كائنا تجرى في عروقه الحياة يتفق مظهره الشخصى وطريقته في الحياة مع شعوره انداخلى .

دور مصمم الأزياء في أبرز مظهر الممثل وحرته الدرامية :

في اعتقادى أن الزى الذى يلبسه الممثل يعتبر من أكبر العوامل التى تجعله يتقمص الشخصية ويعيش أنفعالات الدور بالصورة التى تجعل هناك وحدة فنية بين ما يدور في فكره وبين حركاته ومظهره الخارجى .

أن الحركة للمثل في المسرح أو السينما تعتبر من أهم الوسائل التعبيرية ويجب أن يؤدي الممثل الحركة الدرامية المطلوبة بمنتهى الدقة وذلك لا يتأتى إلا بالتموين وهو في زيه الدرامى المدروس على أساس سهولة الحركة المطلوبة وراحة الممثل . وعلى الممثل أثناء عمل البروفات أن يجهد نفسه كثيرا لكي يندمج بمظهره وهيئته في البيئة التمثيلية حتى يصير عضوا أو شريكا عاملا فيها وان معرفة الدور الذى يؤديه الممثل معرفة تامة يتطلب في بعض الاحيان دراسة طويلة .. فالممثل يحرر جسده وروحه ويحاول أن يمحو على قدر الامكان شخصيته الخاصة .. فمن الواضح أن شخصية الممثل لا تختفى اختفاء تاما ، ولكن يمكن ايجاد توفيق بين صفات الشخصية وصفات الممثل . وهكذا نجد أن اثنين من الممثلين لا يقومان بتمثيل دور بالطريقة نفسها . وعلى ذلك لا يستطيع المصمم رسم الأزياء للشخصية إلا بعد معرفة من سيقوم بأداء الدور حيث تصبح الملابس جزءا لا يتجزأ من الدور وكذلك طبيعة وشخصية الممثل .

أن الدراما لا تصنع الأشخاص ولكن الأشخاص الذين يصنعون الدراما بهيئتهم الداخلية والخارجية . وهناك فارق بين السينما والمسرح في اجراء بعض التعديلات في شكل الممثل وهو في المرحلة النهائية للعرض . حيث أن مصمم الأزياء في المسرح يستطيع أن يغير بعض اجزاء في التصميم وتعديلها بعد العرض الأول على المسرح للعرض الثانى . كما أنه في المسرح من الممكن أن يؤدي الدور الواحد أكثر من ممثل

في العروض المختلفة وفي هذه الحالة يحتم اجراء بعض التعديلات التي تناسب
وهيئة كل ممثل وتخدم تشخيص الدور دراميا .

ويعتبر من الامور الصعبة في السينما التعديل في شكل الشخص بعد التصوير
وذلك نظرا للتكاليف وفي بعض الاحيان في الانتاج الضخم من الممكن ان يرى مصمم
الازياء في الاستوديو اللقطات التي تم تصويرها في اليوم السابق وهو جالس في صالة
العرض ينظر الى عمله بكامل حريته وعندئذ يستطيع الا يخفى عدم رضائه عن
اللقطات التي رآها . وان تتاح له الفرصة ان يحسن نفسه واعادة النظر في اجراء
بعض التعديلات واعادة تصوير هذه اللقطات على الوجه الاكمل قبل الانتهاء من
الفيلم . وتستطيع ان نستنتج ان مميزات الممثلين الجسدية لا يمكن تعديلها في
السينما كما هو الحال في المسرح . ومع هذا فان الممثل الفذ العبقري يستطيع خاق
الشخصية الصعبة باستخدام مميزات - الجسدية وبمعاونة مصمم ازياء ماهر
يجيد عمله .

تنوع الازياء طبقا لتنوع المسرح :

ومن البدهي ان هناك اختلافا بين مكياج وازياء السينما والمسرح ويظهر هذا
الاختلاف جليا في المسرح نتيجة لوجود أنواع متعددة لفن المسرح بأنواعه . . وهناك
اختلافات كثيرة داخل المسرح حيث ان لكل نوع من انواع الدراما المسرحية متطلباته
الفنية بالنسبة للازياء والمكياج الى جانب التنفيذ الابداعي العام فالازياء في المسرح
الموسيقى لا تتبع نقط القانون العام للازياء المسرحية ولكنها تتميز ايضا بعدة
خصائص وتعتبر الموسيقى في الأوبرا والأوبريت والباليه والميزك شيئا أساسيا
في مشاهد العرض ، لذا فان القانون الذي يحدد مهمة مصمم الازياء في هذه المسارح
هو التعبير المكياج عن الدراما الموسيقية للمسرحية وتخدم الموسيقى هنا بالذات
بالشكل التنفيذي العام للاخراج والتكوين ثم الازياء بخاصة . والشكل الفن
الازياء في المسرح الموسيقى له خصائص مميزة ويرتبط قبل اى شيء بالشكل
الجمالى للمسرح الموسيقى . . فكل مسرح من أنواع المسارح الموسيقية لابد ان
تكون سهلة الاستيعاب وأن يفهم مضمون المشهد من التكوين وطابع الشخصيات من
الملابس التي يرتدونها والمكياج الذى يضعونه . . كل هذا العبء الذى يقع على
المسرح الموسيقى يجعل الازياء والمكياج تتجلى كأحد الاعمال الثمينة (القيمة) في
الفن . . ولكن ذاتية المكياج والازياء نسبية بطبيعة الحال ، فهي تعتبر جزءا فقط
من الشكل الاجمالى .

وفي مجال المضمون تتجلى التبعية الكاملة كما تحدثنا بالنسبة للتنفيذ الابداعي
للمسرحية من الدراما الموسيقية ، وتظهر الذاتية النسبية للازياء قبل اى شيء في

التوظيف المسرحى للأزياء ويبرز كل مجال من مجالات المسرح الموسيقى احتياجه الى مصمم الأزياء ، فأزياء مسرحيات الباليه على سبيل المثال مقيدة بـ «يونيفورم» خاص وتقليدى بالنسبة للباليه وهذا التوحيد للأزياء فى الباليه يضيف مشكلة خاصة تحملها الأزياء بالصورة المطاوعة للفن المسرحى . والأزياء فى الباليه ليس لها أهمية تعبيرية خاصة فقط بالنسبة للمسرح ولكنها تعبر أيضا عن المضمون الدرامى الموسيقى ولا بد أن تدخل فى علاقة معقدة مع الشكل والألوان والموسيقى والحركة . ويرى مارسيل مارتن (أن أزياء المسرح أقل نمطية ولكنها أكثر تقليدية عنها فى السينما فالأزياء فى المسرح نادرا ما تكون واقعية وليس هذا التزاما « ضرورة » خاصة وان الشخصيات مجبرة عاجلا أو آجلا الى العودة الى طبيعتها (١) أن قول مارسيل مارتن من الممكن أن ينسب الى أى نوع من المسارح ولكن درجة الشرط فى الأزياء ستكون متباينة . واختلاف التنفيذ الإبداعى على خشبة المسرح أو نقلها على الشاشة فى السينما تظهر بوضوح فى استخدام مصدر معين أو من المصادر الأدبية من أجل الشاشة أو خشبة المسرح . فالأزياء فى « آنا كارينينا » التى عرضت فى مسرح « البولشوى » لا تذكرنا بشيء بالملابس التى استخدمت فى الفيلم الذى يحمل الاسم نفسه وكذلك مسرحية « روميو وجوليت » التى عرضت على مسرح « فالى برونى » والتكوين المعتمد من المكياج والملابس يشكل تناقضا واضحا مع الفيلم الانجليزى الإيطالى للمخرج « فرايكو زفيرلى » بتكوينه وتشكيله المدهش الذى جعله قريبا الى أقصى درجة من الواقعية باستخدام الملابس التاريخية بدقة متناهية . . وفى الحقيقة أن هذا الاختلاف يرجع بدرجة كبيرة الى المهبة « الفنية » الفردية للفنان مصمم الأزياء الإيطالى « دانياودوناتى » والى بصماته الإبداعية ، ومع ذلك فإن الفنان لا يمكن أن يتجاوز الحدود الموضوعية لفنه . . ولذلك ومع كل محاولات المخرج « افروس » لعرضه مسرحية درامية بشكل تقليدى إلا أنها بدت فى صورة أقل تقليدية عن عرض باليه « روميو وجوليت » حيث ظهرت الملابس والمكياج والديكور فى الفيلم فى صورة مختلفة وتركيب آخر . وقد ولدت الاختلافات الجوهرية الأساسية فى الأسلوب الفنى للأخراج المسرحى والعرض السينمائى ملامح وصفات خاصة للشكل الجمالى لكل من هذين الفنين المركبين ، والتركيب نفسه الذى كونه كل جزء من أجزاء العمل فى المسرح والسينما يبدو مختلفا وقد كتب س.م ايزنشتاين (فى بداية السينما أمكن التوصل الى فن مركب أصيل . فن تركيب الأجزاء من ناحية الجوهر وليس تركيبا لحفلة موسيقية « كونشرت » لأشخاص متجاوزة ولكنها تحمل فى داخلها فنا دائما قائما بذاته) (١) .

(١) مارسيل مارتن « اللغة السينمائية » ترجمة سعد مكاوى - القاهرة - الدار المصرية للتأليف

تخييل الشكل الخارجى للشخصية من خلال العمل الأدبى :

فى الحقيقة فأن منهج مصمم الأزياء فى السينما يمكن اعتباره جزءا من منهج عام لآخراج مقبول استنادا على مصدر أدبى أولى وهو السيناريو وقد أشار م. بوجدانوف قائلا (أن نتائج أعمالنا تقع دائما تحت تبعية كبيرة لفكرة السيناريو) (١) .

والسيناريو بطبيعته ذو شقين فهو من ناحية يمكن أن يكون إنتاجا (عملا) أدبيا قيما ومن ناحية أخرى يكون مجرد منهج لعمل سينمائى مركب ملخصا بوساطة كاتب درامى وقد كتب م. بليمان أن (السيناريو يقوم بتلخيص فكرته لفظيا فى شكل واضح محسوس بصورة مملوسة موجهة للإدراك البصرى) (٢) ، وهناك أشياء كثيرة مشتركة فى هذا الصدد بين السيناريو والتمثيلية المسرحية والأوبريت ولكن السيناريو يختلف اختلافا كليا « جوهريا » عن الدراما المخصصة للتنفيذ على المسرح ويتضح هذا من الخصائص التى ذكرناها للناحية الجمالية داخل الفن المسرحى والفن السينمائى . . . ويختلف السيناريو عن المسرحية من ناحية الشكل والأهم من ذلك فى المضمون لأن السيناريو يعنى بأى من الوسائل السينمائية للتعبير الفنى ويكتب جالوفنيا (أن السيناريو السينمائى يحتوى على نص مباشر لحوار الشخصيات ووصف مكان وزمان ونوع الأحداث وملاحظات تحدد مسبقا الشكل التنفيذى لآخراج السينمائى لمشاهد الفيلم) (٤) .

حقيقة ولكى تقدم على الشاشة عملا « إنتاجا » فنيا قيما لابد أن يكون السيناريو عبارة عن « شئ ما » أى سيناريو انفعالى بل فنا دراميا حقيقيا (أى الوسيلة التى يبلغ بها الكاتب فكرته تكون بشكل مؤثر وفعال من خلال تشابك واصطدام الشخصيات الناشئة) (٥) .

والامكانيات الفنية لفن السينما تفسح للكاتب الدرامى السينمائى مجالا متسعا غير محدود لتجسيد رؤيته للعالم فى السيناريو بالشكل الذى يترأى له سواء كان هذا الشكل متعدد الأحداث أم بسيطا ذا خط واحد يتكون من عدة مشاهد بمقياس الفيلم بأكمله .

(1) C.M. Juzehuiteuh «Nkycctbo Kuho» 1940 r. M.N 1-2, CTP. 25.
ckycctbo» Uzg. M., Nkycctbo», 1965 r., Ctp. 256.

(3) M. Fleuman. «Kkuhoclugetelbckuk Nokazanax». Uzg. M. 'Nkycctbo» 1973 r., Ctp 151.

(4) Folobh, êKomnozuyua Kumoragpa», M., Brnk. 1965 r., Ctp. 29.

(5) U. Pomnr. Mekyuu, Mrnk 1973 r., Ctp. 102.

ولابد أن يعطى السيناريو للمخرج ومصمم الأزياء تخيلا عاما لخصائص فيلم المستقبل وصراعاته الرئيسية وطابع شخصياته وكذلك موضوعه وفكرته لذا فان من واجب السينارست أن يشعر جيدا بإمكانيات الشاشة لكي يعطى التخيل الصادق لفناني الفيلم . فلكى تكتب سيناريو صالحا للاخراج كتب ف. بودفكس قاتلا « يجب معرفة تلك الاساليب التى يمكن أن تترك انطبعا وتأثيرا لدى المتفرج » (٦) .

نتائج

١ - مصمم الأزياء السينمائى أو المسرحى فنان ذو خيال خصب وادراك واسع وذوق سليم ، سريع وقوى الملاحظة لكى يستطيع أن يتذوق الفكرة الاساسية للرواية التى على أساسها يرسم شخصياته بصورة مبتكرة .

٢ - تستلزم طبيعة منهج عمل مصمم الأزياء السينمائى والمسرحى خبرة واطلاعا بأسس التكنيك السينمائى والمسرحى من أول كاتب الدراما الى أن يصبح العمل مرثيا .

٣ - تصميم أزياء الفيلم أو المسرحية ليس نوعا من الزخارف الإضافية فى الأفلام بل أنه عنصر أساسى من عناصر الفيلم أو المسرحية ، وتعتبر الأزياء جزءا من الديكور بوصفها مناظر حية لها قيمتها العظمى فى زيادة إيضاح حركات الممثل الذى هو فى الحقيقة المترجم الفعلى لأعمال المخرج وذلك لانها بدورها تترجم وتعبر عن طبيعته وخلقه وحركاته واتجاهاته .

٤ - مصمم الأزياء المسرحى والسينمائى يعتبر جزءا من عملية ابداعية متكاملة حيث أن العمل السينمائى أو المسرحى يكون نتاجا لعمل مجموعة فنانيين مبدعين فى محراب الفيلم أو المسرحية .. وان فى كل من الفنين تستخدم الملابس بصورة متحركة ويفكر فيها على الطبيعة وليس على لوحة من القماش أو الورق .

٥ - بالرغم من وحدة المهام لعمل فناني المسرح والسينما الا ان هناك اختلافا جوهريا بينهما - فأزياء المسرح تتقيد بالمهام العلمية للوقوف وتوضع فى اطار العرف المسرحى من حيث اسلوب العرض وان الأزياء تصمم لديكورين أو ثلاثة وان العرف المسرحى يجيز استخدام ماكياج وأزياء أكثر وضوحا للادراك من على بعد .. أى المسافة الكبيرة التى تفصل بين خشبة المسرح من النظارة ، أما بالنسبة للسينما فوجهة النظر بالنسبة للمشاهدين تكون واحدة أى وجهة النظر التى تلتقطها الكاميرا .. ومصمم الأزياء فى السينما مجبر على تنفيذ المهام الابداعية للأزياء مع

(6) B. Nygobkuh, Nzepahhble Ctp. 86, Uzg. M. «Nckycctbo», 1955 r. Ctp 86.

الأخذ بعين الاعتبار أنها لا تصور ثابتة ولكن في حركة مستمرة وهي تظهر في ماتقى نظر الكاميرا - وأن انتقال الأزياء من ديكور الى آخر يغير من خواصها تبعاً للمكان في السينما . . . وأزياء السينما لا تلقى الصدى الحقيقي الا في الشكل العام . . . ويصمم الزي السينمائي بحيث يكون مقنعا ومعبرا ومطابقا للمستوى العام والمتوسط والكبير وبشكل تفصيلي . . . فالإنتاج في السينما لا يزيد من الإمكانيات التعبيرية للأزياء على الشاشة .

٦ - ان الممثل السينمائي يبرز على أساس هيئته الخارجية وعلى أساس اختلاف مواقفها في مختلف الظروف وبهذا كانت السينما أقرب الى القصة الطويلة .

٧ - تشكيل المكياج جزء لا يتجزأ من تصميم الزي وعلى ذلك يحرص مصمم الأزياء على إبراز شكل المكياج وتنشكيله بالصورة التي تتناسب والدور والممثل وكذلك رأى المخرج ومصمم الاضاءة الديكورست . . . بحيث تكون مهمة الماكير هي تنفيذ المكياج المرسوم بأسكيزات مصمم الأزياء - ويشرف مصمم الأزياء بنفسه على ألوان المكياج حتى تتفق والتصميم العام لشكل الشخصية الدرامية مع مراعاة تكنيك كل من السينما والمسرح .

توصيات الباحثة

- ترى الباحثة ضرورة تدريس طبيعة عمل مصمم الأزياء في السينما والمسرح وذلك ضمن المنهج الأكاديمي بكلية الفنون الجميلة لشعبة ديكور تعبيرى وكذلك كلية الاقتصاد المنزلى بشعبة ملابس ونسيج .

- تشجيع فكرة اشتراك طلبة ديكور تعبيرى فنون جميلة وطلبة ملابس ونسيج بكلية الاقتصاد المنزلى للمشاركة بأفلام ومسرحيات المشاريع بمعهدى السينما وفنون مسرحية .

- ضرورة إتاحة الفرصة لخريجي اقتصاد منزلى شعبة ملابس ونسيج وكذلك شعبة ديكور تعبيرى فنون جميلة للعمل في السينما والمسرح بصورة أكبر .

المراجع الاجنبية

1. Eleumah M. «Okuho - cbugetelbckue Nokasuhug», «Sckycetbo». 1973. .
2. Borgahob M.A. «Kygomhuku Autepatyphblu Eyehapuu», Okuhou-ckycetb «Uzg «Nckycetbo», M., 1965.
3. Folobtte A. «Komnozuyua Kuhokagpa», M., BRNK, 1973.
4. Mygobkuh, Nzopuhhble ctalbu. Uzg. «Nckycetbo», 1955 r
5. Pomm M. \$Nekyuu, BRSK 1973 r.
6. Yepkacob H. Zunucku Cobetekorokoro Akteua», Uzg M., 1953 r
7. Ulkolbhukob, «Nckycetbo rpuma», Uzg Muhck, 1963.
8. Duzehiuteuh C.M. «Nckycetbo Kuho», 1940. M.N 1-2

المراجع العربية :

- ١ - رؤولف ارتهاميم « فن السينما » المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر . القاهرة (بدون تاريخ نشر) .
- ٢ - مارسيل مارتن « اللغة السينمائية » ترجمة سعد مكاوى - القاهرة الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٤ .